

Emigración de científicos: una pérdida que repercute en el desarrollo sustentable del país.

Juan Zotz

Monografía presentada en el marco del Seminario "Inmigración – Emigración. Análisis de la problemática migratoria: el Estado, las estadísticas, las políticas y su relación con los medios de comunicación".

Profesora titular: Dra. Susana Novick.

Segundo Cuatrimestre 2006.

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Introducción:

La fuga de cerebros, la pérdida de talentos o el “Brain Drain” es un fenómeno migratorio de personas con una alta calificación científico- técnica, que tiene mas de cinco décadas en el país. Este fenómeno produce un doble efecto, por un lado se pierden científicos y técnicos que no pueden desarrollar su capacidad y conocimiento en el desarrollo científico tecnológico nacional; por otro lado, se incurre en una doble perdida: se financia la formación de esas personas y por otro, se pierde en el desarrollo de la economía nacional al no agregarle valor agregado a sus productos primarios, no poder revertir los indicadores de inequidad social, por ejemplo, como muerte por desnutrición infantil.

La emigración de científicos y técnicos especializados al exterior en busca de una mejor calidad de vida y de un presupuesto acorde al área en que se desempeñan no es un fenómeno reciente, sino que tiene una larga tradición. Varios estudiosos señalan el problema para la década de los 60. Una de las consecuencias que trae este fenómeno es el atraso tecnológico y la condición de no salir de país subdesarrollado. Por consiguiente, esto se manifiesta en la economía que presenta materias primas sin valor agregado.

Otra de las consecuencias que se manifiesta es la ausencia de una política nacional científica que se sostenga por los distintos partidos políticos. Al no existir esta articulación, no hay una continuidad y no se obtienen resultados; cabe agregar que en términos del presupuesto nacional, la ciencia y la educación obtienen un porcentaje ínfimo. Estas, a su vez repercuten en lo social y por ende en la calidad de vida de las personas.

De esta manera, la dinámica y el crecimiento de la economía no es continuo ni estable; además esto repercute en las condiciones sociales y la calidad de vida de las personas. El hecho de que la economía no presente un desarrollo sustentable genera que se tenga una economía primaria con productos sin valor agregado. Estos, en el plano internacional, no pueden competir con los productos de los países centrales.

Este fenómeno de expulsión de cerebros produce “ un circulo vicioso se ha instalado, los profesionales son perdidos porque no pueden ser empleados efectivamente, y ellos no pueden ser empleados efectivamente porque la economía pierde, con ellos, el estímulo al desarrollo”¹.

¹ Henderson citado en Leiva María Lujan: *Políticas de recuperación y vinculación de Argentinos en el exterior*. Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires (Inédita)

Entendemos por emigración el proceso de salida del país de una persona. Esta puede ser temporal o permanente. Es temporal, cuando la persona sale por un periodo breve de tiempo y una vez finalizado, la persona regresa al país de origen. Este periodo de tiempo puede ir desde los días hasta cinco años. Por ejemplo, podemos encontrar a una persona que hace el doctorado, o un curso de perfeccionamiento. Es permanente cuando la persona se radica definitivamente en el país receptor y no presenta las intenciones de retornar a su país de origen.

El fenómeno de las migraciones es un tema amplio y complejo. De manera tal, que en el universo ingresan las personas sin formación hasta las que poseen una alta formación científica. Además, se pueden considerar los desplazamientos internos en un país, por ejemplo, los movimientos de una provincia a otra; hasta los desplazamientos al extranjero.

Vamos a tratar en este caso, el proceso de la emigración de científicos o el fenómeno de fuga de cerebros o de personas con una alta calificación: académicos, doctorando, doctores o posdoctorados.

Otra arista de este fenómeno, es que este no es un fenómeno exclusivo de los países periféricos; sino que también afecta a los países centrales generando una competencia entre ellos.

No obstante, en esta relación de país central a país central, el rol central lo ejerce Estados Unidos en la captación y asimilación de personas con alta calificación.

En este caso, el fenómeno de las personas altamente calificados converge hacia los Estados Unidos, como gran receptor de científicos y técnicos con una alta calificación para ocupar puestos en centros de investigación con equipamiento de última generación, con un salario acorde a las funciones que desempeñan.

Hobsbawm señala que el núcleo central de la ciencia se estableció en los Estados Unidos. De forma tal, que las únicas potencias científicas han sido los Estados Unidos y algunos países de Europa².

Además, el mencionado historiador, sostiene que si realizamos un estudio cuantitativo separado en dos periodos temporales, se observa un incremento en la cantidad de galardonados con la máxima distinción que otorga la Academia Sueca. Los periodos que establece son: de 1900 a 1933 y 1933 a 1970. En el primer periodo Estados Unidos obtuvo solo 7 galardones; en el segundo periodo, en cambio obtuvo 77 galardones³.

² Hobsbawm, 1996, 523 citado en Leiva, María Lujan: *Políticas de Recuperación y vinculación de Argentinos en el exterior, 1999*, pag 31

³ Hobsbawm, citado en Leiva María Lujan, *op cit.*

Uno de los principales puntos de diferencia entre la relación asimétrica existente entre los países centrales y los desarrollados, lo presenta el rol de la ciencia como motor de crecimiento económico.

El papel de la ciencia y la tecnología presenta un rol central tanto en las políticas públicas y en el presupuesto nacional de los países centrales. En este sentido, los distintos partidos políticos mantienen los planes nacionales en ciencia y tecnología implementados en gestiones anteriores.

En el caso de los países dependientes: las consecuencias

La situación es totalmente diferente en los países periféricos, donde el Estado no tiene un rol central en la implementación y concreción de políticas públicas, ni en el mantenimiento de políticas públicas implementadas en gobiernos anteriores. Asimismo, tampoco hay una articulación entre el sector empresarial y el sector científico público.

Los países periféricos o dependientes siguen formando recursos humanos altamente calificados y capacitados en áreas de ciencia y tecnología. Estos, en su mayoría, son buscados y cooptados por los países desarrollados. Básicamente, el motivo es el de cubrir puestos específicos en áreas estratégicas para el desarrollo del país. De esta manera, los países centrales se aseguran su competencia por el liderazgo mundial científico.

En cambio, la situación es radicalmente diferente en los países subdesarrollados. El establecimiento y mantenimiento de las políticas públicas, así como el mantenimiento de políticas nacionales con las prioridades y metas que se deben alcanzar, no está establecido en las agendas políticas; en caso de estar presentes tienen un rol secundario. Una de las consecuencias más relevantes, y que manifiesta la escasa o nula articulación entre prioridades sociales y rol de la ciencia, es la reinfestación de enfermedades llamadas de la pobreza, como el mal de Chagas, Dengue.

El éxodo de científicos tiene una repercusión directa en la economía nacional, la cual no es tomada en cuenta por los gobernantes a la hora de establecer una política científica con un presupuesto económico acorde. De esta manera se da una condición relevante para el éxodo de científicos al exterior en busca de una mejor calidad de vida y de desarrollo profesional.

Otro factor que incide en esta relación asimétrica entre país central- país periférico, es la escasa articulación entre los planes de investigación de las universidades públicas con los programas nacionales de ciencia.

Es decir, no hay mecanismos vinculantes e integrados entre las necesidades del país, y las casas de altos estudios, como generador de conocimiento y respuestas a esas temáticas, elaboran

planes teóricos los cuales no tienen repercusión en la sociedad. De esta manera, las casas de altos estudios elaboran planes de investigación, salvo raras excepciones, “que no tienen ninguna

relación con las necesidades de la industria, o con los problemas generales del desarrollo económico y social⁴.

A esta situación, además se suma un factor cuantitativo en lo que se refiere al número de profesores con dedicación exclusiva o “full time” que es bastante escaso.

Factores de Expulsión de los países subdesarrollados: encontramos los siguientes:

- Desempleo.
- Baja remuneración.
- Bajo presupuesto.
- Inestabilidad política.
- Inseguridad social.
- Crisis económica.

Argentina: del modelo centrifugo al modelo centrípeto

La Argentina fue un país conformado por un flujo de inmigrantes transoceánicos en el periodo de 1880 hasta casi fines de los cuarenta; sin embargo, no fue un flujo continuo y continuado sino más bien hubo breves interrupciones debido a causas extrínsecas al país.

Las características inherentes a la composición social, y en particular en lo que hacía a las oportunidades de movilidad social ascendente, atraían a muchos inmigrantes para establecer una nueva vida y nuevos proyectos de vida.

Este periodo coincide con el de las grandes inmigraciones de científicos, que vinieron a implementar las condiciones necesarias para el desarrollo científico- tecnológico nacional atraídos por las condiciones de los gobernantes.

Sin embargo, la posición científica argentina en el plano internacional para la década de 1950, era de vanguardia en áreas específicas; en ese entonces contaba con el primer premio Nobel de medicina, único en toda Latinoamérica; no obstante esta situación científica de vanguardia, los sucesivos golpes de Estado y los gobernantes, sean militares o civiles, implementaron las condiciones de base para consolidar la posición de liderazgo regional. Por el contrario, los gobiernos militares influyeron cada vez más actuando con más represión sobre los científicos y la sociedad; de esta forma, las políticas implementadas por el estado van a ser regresivas en el campo de la investigación y en la sociedad en general. En esa época, Estados Unidos emite una declaración por la cual establece el cupo de ingreso para personas con formación específica a su suelo;

⁴ Amílcar, Herrera: *Ciencia y Política en América Latina*, siglo veintiuno, México 1971, pag25.

En palabras de E. Oteiza: “A falta de política científica, de demanda de servicios científicos y tecnológicos por parte de los sectores de producción de bienes y servicios, a la inestabilidad política e institucional, a las crisis universitarias, y a momentos de represión ideológica y censura, se agrega la coincidencia con un periodo- hasta 1968- de expansión extraordinaria de las actividades científicas y tecnológicas de las actividades científicas y tecnológicas en los Estados Unidos”⁵.

El fenómeno de la fuga de cerebros comenzó a partir de la década del 60; sin embargo, hay un antecedente con el golpe de Estado del 41. Pero el golpe fundamental a la investigación lo produjo la “Noche de los Bastones Largos” que dio como resultado una emigración importante de investigadores, académicos; y el cierre de institutos únicos en toda Latinoamérica.

Partiendo de lo que fue la historia argentina como un país receptor de migrantes europeos, entre ellos varios que ayudaron a establecer las bases de las instituciones científicas y la formación de investigadores. Sin embargo, las condiciones político –económico- sociales van a cambiar radicalmente después del golpe de 1966 y el posterior, 10 años después.

Oteiza⁶ establece 5 etapas en la historia en la “fuga de cerebros”:

Primer etapa de 1810- 1870: se manifestó un interés explícito de los gobernantes en favorecer la inmigración al suelo patrio, para generar las bases del progreso nacional. Sin embargo, la inestabilidad política de la etapa impidieron que las iniciativas se consolidaran.

Segunda etapa de 1870-1930: es el de las grandes migraciones europeas que buscan un futuro mejor debido a las condiciones de movilidad social ascendente. También llegaron científicos y técnicos para insertarse en los ámbitos científicos y académicos.

Tercer etapa de 1930-1966: hay un descenso en el flujo migratorio europeo pero comienzan las migraciones interlatinoamericanas especialmente de países vecinos y las movilizaciones campo-ciudad.

El golpe de Estado dado en 1943 dio inicio al proceso de fuga de cerebros y cierre temporal de institutos de investigación.

El golpe militar de Estado ocurrido el 4 de junio de 1943, por el cual asume el general Pedro P. Ramírez, tuvo un efecto negativo en la ciencia argentina al cerrar varios institutos de investigación de las facultades de la Universidad. Entre los científicos que rechazaron la medida, se encontraba Bernardo Houssay, quien queda como un desempleado⁷. Sin embargo, a pesar de contar con numerosos ofrecimientos de empleos en el extranjero, el Nobel de Medicina, los rechazó para poder permanecer en el país. Recién el 25 de abril de 1943 se le restituye su antiguo cargo⁸. Tres años más tarde, el mencionado científico es galardonado con el premio Nobel de Medicina y Fisiología.

⁵ Oteiza 1975, 450 citado en Leiva Lujan María: *op cit*.

⁶ Oteiza, Enrique: *Cronología de una diáspora. Historia del “Brain drain” argentino*.

⁷ Cerejeido, Marcelino: *La nuca de Houssay*, Fondo de Cultura Económica, 1990, pag34.

⁸ Cerejeido, Marcelino: *op cit*.

En el plano científico se crean varias instituciones científicas: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA).

Cuarta etapa de 1966 –1983: se da con la irrupción de las fuerzas policiales en la Universidad Pública Nacional en la conocida “Noche de los Bastones Largos” bajo un gobierno militar. Este hecho marco el inicio del fenómeno de las migraciones de científicos al exterior y la violación a la autonomía universitaria.

La “fuga de cerebros” tuvo un punto crucial con la triste “noche de los bastones largos” ocurrida en 1966 bajo el gobierno de facto del general Onganía. En esa oportunidad, la policía ingreso en las facultades de la Universidad de Buenos Aires y arresto a docentes, investigadores y alumnos. Este hecho dio como consecuencia la renuncia de una cantidad importante de profesores e investigadores que se radicaron en el exterior en busca de nuevos horizontes. Una de las consecuencias que dejo la Noche de los Bastones Largos en la Universidad de Buenos Aires Fue el cierre y desmantelamiento de institutos de investigación pioneros en toda Latinoamérica.

El estudio de Marta Slemenson⁹: “Emigración de científicos argentinos” (publicado en el diario Clarín el domingo 28 de junio de 1996) de los 1378 docentes que renunciaron a la Universidad de Buenos Aires (UBA) el porcentaje y el numero de los que emigraron se ubicaba de la siguiente manera: Agronomía y Veterinaria, 20 renunciantes (1,4% y 9 emigrados); Arquitectura y Urbanismo, 268 (19,4% y 9 emigrantes); Ciencias Económicas, 35 (2,5% y 3 emigrantes); Ciencias Exactas, 391 (28,3% y 215 emigrantes); Derecho, 66 (4,8% y 2 emigrantes); Farmacia y Bioquímica, 14 (1% y 3 emigrantes); Filosofía y Letras, 305 (22,1% y 42 emigrantes); Ingeniería, 180 (13% y 19 emigrantes); Medicina, 34 (2,5% y 6 emigrantes); Odontología, 2 (0,1% y ningún emigrante).

Según los datos, se observa que de las casas de altos estudios con su correspondiente numero de renunciantes, la facultad de ciencias exactas y naturales fue la mas perjudicada con 391 renunciantes; le sigue la de Filosofía y la de Arquitectura.

Dentro de la Facultad de Ciencias Exactas se encontraba el Instituto del Cálculo en donde se desarrollo la primera computadora en toda Latinoamérica, en la década de los 50, que contaba con reconocimiento de la Unión Astronómica Internacional.

De los 301 docentes que emigraron, 215 eran científicos y 86 investigaban en distintas áreas: 166 migraron a países latinoamericanos y se insertaron **en universidades latinoamericanas**, básicamente en Chile y Venezuela. Otros 94 se fueron a universidades de los Estados Unidos,

⁹ Slemenson, Marta: *Emigración de Científicos Argentinos* en Diario Clarin Domingo 28 de junio de 1996

Canadá y Puerto Rico: al respecto, hay que recordar que la Fundación Ford gastó **200.000 dólares** para contratar a estos científicos argentinos.

Los 41 restantes terminaron enseñando en países de Europa, como Francia, Alemania¹⁰

Otro caso resonante, que tuvo que migrar y en el exterior realizó una carrera exitosa en investigación científica, fue el de Cesar Milstein, posterior premio Nobel de Medicina y Fisiología en 1986. El científico que se había graduado en química y obtuvo un doctorado en la misma especialidad, se desempeñó en el Instituto Malbrán. Con el golpe militar del 61 parte exiliado a Gran Bretaña donde continúa con su carrera.

Casi una década después, otro gobierno militar favoreció la emigración de científicos sumada a la de personas sin formación. Cabe agregar que en estos dos gobiernos militares se trató de implementar un plan económico basado en la desregulación de los mercados. Las consecuencias fueron el cierre de las industrias y las pequeñas y medianas empresas y el aumento de los desempleados y del trabajo de tipo cuentapropista.

Quinta etapa de 1983 en adelante: la caída del gobierno militar y el retorno a la democracia permitió el retorno de exiliados. Sin embargo, en lo referente al retorno de científicos y técnicos no hubo tanto éxito.

CONCLUSIONES:

El crecimiento económico sostenido con equidad social que presentan la mayoría de los países europeos, está sustentada en el rol del Estado; en este sentido presenta un rol central como articulador del sector público y el sector privado. Sus funciones son el promover, implementar y ejecutar estrategias específicas en el campo científico sustentadas en el mediano y largo plazo.

En el caso de los países latinoamericanos y en especial de la Argentina: el rol del Estado debe plantear estrategias en políticas públicas científicas sobre la base de sus propias necesidades, prioridades y urgencias. En tal sentido, se debe hacer un “diagnóstico social” el cual establezca en un orden prioritario las urgencias sociales; de esta manera los partidos políticos deben articular y mantener esas metas.

¹⁰ Slemenson, Marta: *Emigración de Científicos Argentinos, op cit.*

Por otro lado, se debe hacer un cambio radical en cuanto a la mentalidad de resultado de corto plazo por estrategias de mediano y largo plazo que presenten metas claras, concretas y sean realizables en el tiempo.

De esta manera se obtiene un desarrollo económico sostenido y una calidad de vida.

Debido a la repercusiones negativas que presenta la fuga de cerebros, y al atraso que conduce su salida del país; se implemento, en Argentina, una política de repatriación y/o de vinculación con los científicos e investigadores residentes en el exterior; es el programa Red de Argentinos Científicos Residentes en el Exterior, mas conocido como RAICES dependiente de la Secretaría de Ciencia , Técnica y producción de la Nación (SECyT). La idea es que ayuden a conformar y consolidar las bases del sistema científico –tecnológico local. Para eso se busca el contacto con los residentes en el exterior y que participen, sea mediante seminarios en el país o mediante internet, en el desarrollo de áreas estratégicas poco desarrolladas en el país.

Consideramos que el plan es positivo y valido, pero se deben solucionar unas condiciones estructurales, tales como, la implantación de políticas nacionales especificas en Ciencia y tecnología orientadas en el mediano y largo tiempo;

Una formulación y reconocimiento explícito por parte de todos los partidos políticos y de sus candidatos, de la importancia que tiene la investigación para el desarrollo económico sustentable del país; del rol que cumple el Estado como articulador entre las esferas publica y privada; mantener aquellos planes nacionales que den resultados positivos.

«Debemos tener en cuenta que nuestra velocidad de progreso es inferior a la de los países adelantados. De modo que la diferencia de desarrollo se hace cada vez más grande. Si seguimos así quedaremos subordinados y dependientes para cualquier adelanto tecnológico, y esta es una situación económica y política muy peligrosa».

1979, Luis F. Leloir

Programa Red De Argentinos Investigadores y Científicos en el Exterior (programa Raíces)¹¹

El programa Raíces fue lanzado para evitar la fuga de cerebros y las consecuencias que ello conlleva en el desarrollo científico- tecnológico del país. Sin embargo, la crisis político-económica que afectó al país tuvo repercusiones en el mencionado programa, por no poder contar con fondos suficientes para poder implementar sus programas. En este sentido, el programa tiene un relanzamiento en el año 2003. De esta manera el programa cuenta con una red conformada por científicos, investigadores y técnicos argentinos residiendo en el exterior. A la vez que funciona como una base de datos que interacciona con otras redes nacionales e interregionales para la comunicación y transferencia de conocimiento.

El objetivo del programa raíces es el de establecer políticas de vinculación entre los científicos en el país con los residentes en el extranjero, para de esta manera fortalecer y desarrollar las capacidades científicas del país. Asimismo, busca y promueve la repatriación de emigrados o el de que visiten el país para formar y transmitir sus conocimientos.

Sus objetivos son:

- “Difundir las actividades científicas y tecnológicas del país en el exterior”.
- “Incrementar la vinculación entre investigadores argentinos residentes en el país y en el extranjero”.
- “Mejorar la calidad y disponibilidad de la información acerca de los investigadores y profesionales argentinos altamente capacitados que residen en el exterior”.
- “Desarrollar redes de vinculación con investigadores argentinos residentes en el exterior”.
- “Integrar a investigadores residentes en el exterior a las actividades del Programa de Atención a Áreas de Vacancia (PAV)”.

“Involucrar al sector productivo del país, Fundaciones y otras ONG’s en las acciones del programa”.

¹¹ Los datos aquí expresados fueron obtenidos en el programa Raíces que depende de la Secretaría de Ciencia Y Técnica de la Nación (SECyT).

Los mecanismos de acción que emplea el programa raíces y las políticas que busca instrumentar para el retorno definitivo o temporal, así como la creación de redes de intercomunicación a través de la Internet, para que tanto los residentes locales como los extranjeros estén interconectados y puedan intercambiar sus experiencias.

De este modo, aquellos que estén interesados en retornar definitivamente o temporalmente, el mecanismo empleado es el siguiente: difunde los antecedentes de los investigadores y científicos residentes en el exterior y que desean retornar al país para reinsertarse en los institutos de investigación pública o privada o Universidades.

Este programa que depende de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Nación (Secyt) contiene los siguientes políticas instrumentales:

Sub Programa Subsidios de Retorno: este sub programa consiste en que el científico/ investigador que desea retornar al país debe contar con un lugar donde desempeñar sus tareas, sean institutos públicos o privados le den el puesto de trabajo.

El mecanismo funciona de la siguiente forma: el instituto envía una carta a la Secyt, quien financia el costo del pasaje de retorno del científico/ investigador. Los costos del traslado de su familia así como el de sus pertenencias corren por cuenta del interesado en retornar. En otras palabras, el Estado Nacional solo financia el pasaje de retorno del interesado.

La forma en que el científico/ investigador puede acceder a este subsidio es enviando con tres meses de anticipación a su retorno:

- Una nota dirigida al Secretario Ing. Tulio del Bono solicitando el retorno a la Argentina y el financiamiento de los pasajes.
- Sus datos personales.
- Su C.V.
- La resolución por la cual obtiene el cargo o trabajo en Argentina.
- Presupuesto del pasaje de retorno obtenido en el país de residencia.

Sub Programa Dr Cesar Milstein: básicamente se invita al investigador/científico radicado en el exterior a que retorne temporalmente al país. Este periodo de tiempo puede ir desde los 30 hasta los 365 días. El Estado financia al investigador/científico el pasaje ida y regreso, mas los gastos de movilidad interna, en caso que deba trasladarse al interior y se le asigna un dinero mensual de cerca de los 2500 pesos por mes.

En general se trata de convocar a aquellos que se especializan o se están desarrollando en áreas en las que el país no tiene especialistas y sean relevantes para el desarrollo del país.

En este caso, los antecedentes del candidato son evaluados por una comisión asesora¹².

¹² Dicha Comisión esta integrada por: Presidente del CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS (CONICET) ; Presidente del INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA INDUSTRIAL (INTI); Director Ejecutivo y Técnico de la COMISION NACIONAL DE ACTIVIDADES

Convocatoria de Redes: hace una convocatoria local de proyectos para poder desarrollar redes virtuales de investigadores. Es decir, que los investigadores puedan estar conectados a través de Internet o si se quiere como una especie de chat científico. Esta convocatoria apunta a las áreas de Ciencias Sociales, Biológicas, de la Salud, Exactas y Naturales e Ingenierías. Con la construcción de estas redes se trata de mantener un contacto con investigadores que están en el exterior. Para que estas redes funcionen, se identifican y seleccionan a líderes en sus respectivas disciplinas. La función que les incumbe es la de coordinar los foros de debate, la promoción de los distintos proyectos cooperativos y las distintas actividades de integración entre los investigadores participantes.

Convocatoria MyPES: busca la convocatoria para proyectos de micro y pequeñas empresas que busquen desarrollar la base tecnológica.

Seminarios y Talleres: pauta y realiza seminarios y encuentros que tienen por finalidad establecer y promover la transferencia de conocimientos entre los argentinos residentes en el país y los que están radicados en el exterior.

Algunos logros del programa Raíces en el retorno

El programa Raíces y en especial el sub programa de retorno han contribuido a la radicación en el país de varios investigadores y científicos radicados en el exterior. Básicamente han repatriado ha 24. Las áreas en que se desempeñan son varias: Psicología, Física, Veterinaria, Filosofía, Medicina, Economía, Ingeniería, sociales.

De los cuales, mas de la mitad corresponden al área de las ciencias exactas, físicas y naturales (Cs Naturales) con 12; Ingeniería con 3, Veterinaria con 2, Ciencias Económicas con 1, Ciencias Sociales con 1, Filosofía con 1, Psicología con 1 y Medicina con 1.

Repatriados en las distintas disciplinas:

Area de Ciencias Exactas(Química, Matemática, Física):

ESPACIALES (CONAE); Director General de Asuntos Consulares del MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO; Directora de Relaciones Internacionales SECRETARÍA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA (SECYT); RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA); DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA); Director de REDES, Coordinador del Proyecto Migraciones (Coordinador de la Comisión Asesora); INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (INTA); Gerente del Centro Atómico Constituyentes de la COMISION NACIONAL DE ENERGIA ATOMICA (CNEA).

- Arbó, Diego.
- Chernomoretz, Ariel.
- Cichowolski, Silvina.
- Dain, Sergio.
- Fernández, Javier.
- Fuhr, Javier.
- Labadie, Guillermo.
- Lucini, María Magdalena.
- Maguitman, Ana.
- Pastorino, Claudio.
- Pulido, Manuel.
- Romero, Rodolfo
- Valdez, Javier.
- Viglizzo, Ignacio.

Area de Ingeniería:

- Boggio, Norberto
- Morgada, Maria Eugenia
- Villanueva, Adolfo

Area de Veterinarias:

- Dolcini, Guillerma.
- Sadras, Victor

Area de Economía:

- Ferrero, Lucas

Area de Sociales:

- Nardacchione, Gabriel.

Area de Filosofía:

- Laera, Rodrigo

Area de Medicina:

- Perone, Marcelo

Area de Psicología:

- Basualdo, Carina

BIBLIOGRAFÍA:

Bertoncello R., *Algunos antecedentes sobre la investigación de la emigración de argentinos*, en: Lattes A. y Oteiza, E., *Dinámica migratoria argentina (1955-1984): democratización y retorno de expatriados*, Ginebra, UNRISD / CENEP, 1986.

Bertoncello R. y Lattes A., *Medición de la emigración de argentinos a partir de la información nacional*, en: Lattes A. y Oteiza E., *Dinámica migratoria argentina (1955-1984): democratización y retorno de expatriados*, Ginebra, UNRISD / CENEP, 1986.

Cacopardo M., *La emigración potencial de jóvenes italoamericanos*, Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 7, N° 22, Buenos Aires, 1992.

Cerejido, Marcelino: *la nuca de Houssey La ciencia Argentina entre billiken y el exilio*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 1990

Herrera, Amilcar: *Ciencia y política en América Latina*, sigloveintiuno, México, 1971

Gurrieri J., *Emigración de argentinos. Una estimación de sus volúmenes*, Buenos Aires, Dirección Nacional de Migraciones, 1982.

Houssay B., *La emigración de científicos, profesionales y técnicos de la Argentina*, Buenos Aires, s/e, 1966.

Leiva, María Lujan: *Políticas de recuperación y vinculación de Argentinos en el exterior: valorización del patrimonio nacional e integración regional*, Buenos Aires, Tesis de Maestría de Políticas de Migraciones Internacionales, Universidad de Buenos Aires, 1999 (inérita)

Mármora L., "Políticas migratorias consensuadas en América Latina", en: *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Buenos Aires, Año 17, N° 50, abril 2003.

Mármora L., *Las políticas de migraciones internacionales*, Madrid / Buenos Aires, OIM, Alianza Editorial, 1997.

Marshall, A., *Emigración de argentinos a los Estados Unidos*, en: Pessar, P. R. (editor), *Fronteras permeables*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 1991.

Martínez Pizarro J. y Pellegrino A., *Una aproximación al diseño de políticas sobre migración internacional calificada en América Latina*, Santiago de Chile, CEPAL, Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP, diciembre de 2001.

Moyano C. *La emigración de argentinos. La percepción del fenómeno a través de la prensa argentina*, en: Lattes, A. y Oteiza, E., *Dinámica migratoria argentina (1955-1984): democratización y retorno de expatriados*, Ginebra, UNRISD / CENEP, 1986.

Novick S., *Política y población. Argentina 1870-1989*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992.

Novick S., *Políticas migratorias en la Argentina*, en: Oteiza, E., Novick, S. y Aruj, R., *Inmigración y discriminación. Políticas y discursos*, Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2000.

Orsatti A., *Emigración de argentinos*, Buenos Aires, CIDES, 1982.

Oteiza E., *La emigración de ingenieros dentro del contexto de las migraciones internacionales en la Argentina: un caso de brain drain latinoamericano*, Buenos Aires, ITDT, Centro de Investigaciones Económicas, 1966.

Oteiza E., *La emigración de personal altamente calificado en la Argentina: un caso de brain drain latinoamericano*, Buenos Aires, ITDT, Documento de trabajo N° 41, 1969.

Oteiza E., *Emigración de profesionales, técnicos y obreros calificados argentinos a los EE.UU.: análisis de las fluctuaciones de la emigración bruta de julio de 1950 a junio de 1970*, en: *Desarrollo Económico*, Buenos Aires, volumen 10-11, N° 39-40, 1970.

Oteiza, Enrique: *La Política de investigación científica y tecnológica Argentina: Historia y perspectivas*, Centro Editor Américalatina, Bs As, 1992

Oteiza, Enrique; Vessuni, Hebe: *Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina*, Centro Editor de America latina, Bs As, 1993

Oteiza, Enrique: *Cronología de una diáspora*, en www.anacitec.net/cronología/oteiza.html

Pellegrino A., *Migrantes Latinoamericanos y caribeños: síntesis histórica y tendencias recientes*, Santiago de Chile, CEPAL, Septiembre 2000.

Sito N. y Stuhlman L., *La emigración de científicos de la Argentina*, San Carlos de Bariloche, Fundación Bariloche, 1968.

