

Poder y Guerra

Argentina Acerca de la cuestión nacional

Balvé, Beba.
Ediciones CICSO, Buenos Aires, 2010, 359 paginas.

Por Javier Varela



“Los intelectuales, en particular aquellos que trabajan en las ciencias sociales, están convocados a un desafío ineluctable: la necesidad de incorporar en el discurso del poder teórico, el discurso de la guerra. No solo por razones de su historicidad social, si no esencialmente por razones que hacen a la reflexión teórica rigurosa”

Los hechos armados un ejercicio posible
Prologo – CICSO - Buenos Aires, 1984

El libro de referencia esta constituido por una introducción, once artículos y un apéndice. En la tradición de CICSO se considera que la edición de libros tienen una función estratégica y en este sentido la publicación de este conjunto de textos agrupados en este volumen da una perspectiva, arma y nos coloca en situación a partir de cómo se han articulado las relaciones nacionales e internacionales que caracterizan esta etapa. El libro parte de la consideración que las relaciones internacionales preceden a las relaciones nacionales (Gramsci)¹ lo que da marco a los artículos que refieren al proceso social a escala nacional.

¹ Gramsci, Antonio – “Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno” – Análisis de la situación. Relaciones de Fuerza – Juan Pablo Editor – México – D. F. - 1986



La introducción es un desarrollo teórico breve. Parte de la dimensión de poder y es la dimensión que ordena los trabajos. Hay tres elementos que deben ser considerados: toda relación de poder es una relación de lucha, vivimos en una situación contrarrevolucionaria y que la guerra no es un problema militar sino que debe ser considerada como una condición de la situación, y por tanto incorporar la dimensión guerra en el análisis de la situación. Más allá del valor de cada artículo, considero que estos elementos son la cuestión más importante del libro.

Para la autora, la dinámica del sistema ha llevado a una agudización de la contradicción capital - trabajo y ha exacerbado la contradicción imperialismo – nación. En particular, el momento que nos toca recorrer, se produce un enfrentamiento entre el régimen y el pueblo donde se ha desatado una guerra imperialista. La autora utiliza la teoría clásica de la guerra (junto a los clásicos del marxismo) para aplicarla a las nuevas condiciones imperialistas y a la lucha de los pueblos. La guerra ya no es solo un problema militar sino que articula y desarticula las relaciones sociales de conjunto en cada formación social.

La tesis principal del libro es la emergencia de una fracción de burguesía compuesta por accionistas y funcionarios de las grandes empresas trasnacionales y de las principales potencias fundamentalmente integrada por sectores de EE.UU., Reino Unido e Israel (en particular el sionismo) que hace efectivo su poder económico, político, intelectual, ideológico, psicológico y militar a través de desatar crisis y guerras de todo tipo. Esto es resultado del poder de la propiedad territorial que genera las condiciones de apropiación de la riqueza socialmente producida y monopolización en cada vez menos manos.

Estas guerras políticas, culturales, sociales y militares hacen emerger, desde los pueblos, las guerras de liberación que toman formas diversas de acuerdo a las formaciones sociales.

A través de documentos publicados (del Ejército de Estados Unidos, los Santa Fe, etc.) e información recopilada a partir de noticias la autora conceptualiza el surgimiento de un nuevo estado supranacional con sus fuerzas armadas, monopolización de los medios de comunicación e instituciones culturales y políticas (Club Bilderberg, Foro de Davos, la Trilateral, etc.) Todo cimentado ideológicamente por un fundamentalismo aristocrático cristiano sionista

Este proceso internacional se enlaza con los procesos nacionales a partir de la condición de Argentina como laboratorio de pruebas por ser un eslabón débil de la cadena imperialista. En el país los procesos socio políticos abiertos a partir de 1955 y a lo largo de la década de 1960 tuvieron dos caras: la emergencia y el desarrollo de movimientos y luchas sociales que fueron convergiendo hacia la formación de una fuerza social con carácter transformador y al mismo tiempo, y de manera correlacionada, también toma forma una fuerza de carácter contrario que vehiculizará el dominio y la hegemonía de la Aristocracia Financiera. Estas fuerzas se constituyen y desarrollan a lo largo de los enfrentamientos en los territorios económicos, políticos y culturales. El cierre del ciclo se produce a mediados de la década del '70, donde se enfrentan tres fuerzas: la fuerza social con carácter transformador, la aristocracia financiera y el peronismo clásico. Como resultado de los enfrentamientos se impone las condiciones para un nuevo modelo de acumulación y poder que implica la desarticulación y supresión de las condiciones sociales y políticas que dieron origen a la fuerza social transformadora y al programa del peronismo al mismo tiempo que crea las condiciones que permite la consolidación de la Aristocracia Financiera. En otros términos se trató de la destrucción de un orden de





relaciones sociales (en los ámbitos políticos, económicos y cultural – ideológico) al mismo tiempo que se establecían nuevas relaciones. El despliegue de este nuevo orden es la apertura de un nuevo ciclo donde la cuestión central, en términos políticos, es la deslegitimación de las aspiraciones y demandas obreras y populares. En otros términos se trata de la descuidanización de las fracciones obreras y populares. A través de diversos mecanismos se pasó a segregar, repulsar y cooptar diversas fracciones sociales así como también sus intelectuales. En otras palabras se vive bajo una situación contrarrevolucionaria. En este sentido todos los gobiernos desde 1982 a la actualidad son el accionar del régimen contra las resistencias populares.

Desde 1999 y 2001 hasta la fecha se ha producido una torsión en la situación donde el régimen ha roto todo viso de legalidad implementando diversos golpes de estado y golpes de mano. Como reacción se han generado nuevos hitos (los sucesos de 2000, 2001 y el paro agrario de 2008 por ejemplo) de resistencia que tienen un carácter democrático.

Es un conjunto de artículos de intervención polémicos donde se desarrollan una serie de temáticas y matices difícil de ser consignados en una breve crítica. Quizás las críticas posibles son que hay demasiados elementos y hay hipótesis que tendrían que tener un mayor sustento empírico. Sin embargo los temas de teoría de la guerra, la construcción de la memoria, la decadencia del régimen junto a otros, tienen un tratamiento sutil que generan un conjunto de hipótesis que merecen ser profundizadas.